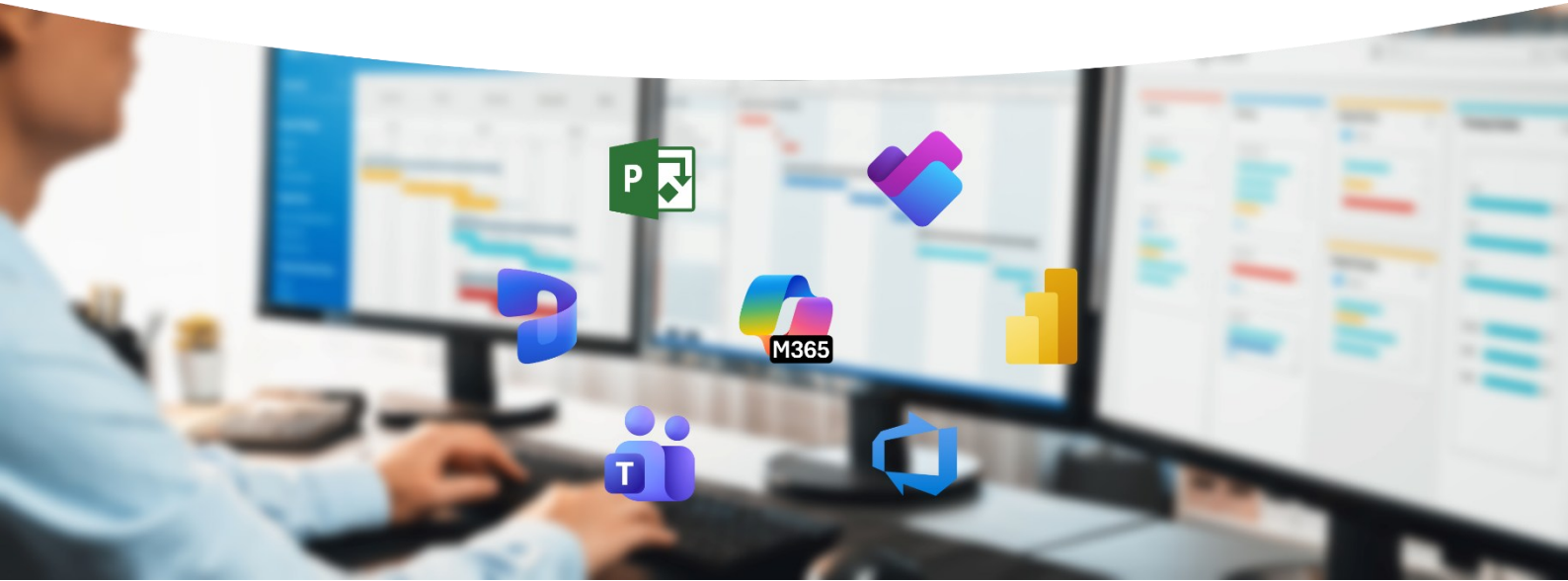


Microsoft Project impact aflopende ontwikkeling en ondersteuning in 2026, drie migratiescenario's

Productlandschap, kosten en risico implicaties



Documentinformatie

Dit is een directiebriefing voor de raad van bestuur en het senior management. Microsoft is overgestapt op een op rollen gebaseerd ecosysteem waarin uitvoering, planning, bestuur en rapportage bewust gescheiden zijn over meerdere producten. Dit document biedt een overzicht van het huidige Microsoft-productlandschap, de gevolgen voor de productlevenscyclus en praktische richtlijnen voor de migratie naar een duurzame, toekomstbestendige architectuur.

Classificatie	Publiek
Status	Definitief
Date	2-2-2026
Versie	1.0.0
Door	Joko Zwarteveen
Website	https://fosteringit.blog



Index

1 Managementsamenvatting.....	3
Benodigde beslissingen in 2026.....	3
2 Productlandschap	4
2.1 Grote urgentie voor migratie.....	4
2.2 Actief ontwikkelde producten	4
2.3 Overzicht van de levenscyclus & functievergelijking	5
3 Migratiestrategie van Project Server / Project Online.....	7
3.1 Leidende principes	7
3.2 Te verwijderen elementen en hun moderne vervangingen	7
3.3 Verwachtingsmanagement.....	8
3.4 Praktische checklist voor succes.....	8
3.5 Doelarchitectuur	8
3.6 Overwegingen bij datamigratie	8
3.7 Migratiepaden	9
4 Financiële impact, risico's en kosten	11
4.1 Kosten- en risicoprofiel: verouderd versus modern	11
4.2 Indicatieve kostenvergelijking (orde van grootte)	12
Bijlage A: Kostendetails	14
Kostenbeheersingsinstrumenten (grote impact, lage complexiteit).....	14
Kostenvergelijking en onderdelenoverzicht.....	14
Bijlage B: Tabellenlijst	16

1 Managementsamenvatting

Het landschap van project- en portfoliomanagement bij Microsoft is fundamenteel veranderd. Klassieke platforms zoals *Project Server* zijn strategisch gezien aan het einde van hun levenscyclus, zelfs waar nog technische ondersteuning bestaat, en de cloud service *Project Online* stopt op 30 september 2026. Microsoft is overgestapt op een op rollen gebaseerd ecosysteem waarin uitvoering, planning, beheer en rapportage bewust zijn verdeeld over meerdere producten.

Organisaties die Project Server of Project Online gebruiken, **moeten vóór juli-september 2026 actie ondernemen om beveiligings-, compliance- en operationele risico's te vermijden**. Deze overgang moet worden beschouwd als een modernisering van het projectmanagementmodel, niet als een technische upgrade.

Het toekomstgerichte model van Microsoft bestaat uit:

- **Planner** voor teamuitvoering en samenwerking
- **Project Desktop, Project Plan 3 en Project Plan 5** voor planning, controle en beheer
- **Microsoft Teams** als de belangrijkste samenwerking hub
- **Power Platform** voor werkprocesautomatisering
- **Power BI** voor rapportage en inzichten voor het management

Er is geen enkele opvolger voor Project Server. **Succes hangt af van duidelijke rollen, acceptatie en herontwerp van processen**, niet van gelijke functionaliteit. Migratie is een verandering in de manier waarop projecten worden uitgevoerd, geen simpele overname van bestaande tools (lift-and-shift). Organisaties die hun werkproces effectief herontwerpen en consistent beheren, presteren beter dan organisaties die proberen vast te houden aan verouderde systemen.

Benodigde beslissingen in 2026

Managementbeslissingen in 2026 moeten zich richten op timing, migratiepad selectie en de expliciete uitfasering van verouderde platforms.

- Kies het beoogde migratiepad (A, B of C)
- Accordeer de uitfaseringstermijn voor Project Server / Project Online
- Stel de licentiestrategie vast (Planner eerst, beperkt Project Plan 3 / 5)
- Verplicht een herontwerp-eerst aanpak (geen functionaliteitspariteit)

Het uitstellen van deze beslissingen tot na 2026 verhoogt aanzienlijk de kosten, risico's en operationele complexiteit.

2 Productlandschap

2.1 Grote urgentie voor migratie

Organisaties die Project Server of Project Online gebruiken, moeten nu actie ondernemen om beveiligings-, compliance- en operationele risico's te vermijden en zich aan te passen aan de productstrategie van Microsoft voor de lange termijn.

1. **Project Server 2016 / 2019** wordt slechts tot 14 juli 2026 ondersteund
 - a. Er worden alleen beveiligingsupdates geleverd: geen functionele verbeteringen
 - b. Na juli 2026 verhoogt voortgezet gebruik de risico's op het gebied van beveiliging, compliance en platformcompatibiliteit
2. **Project Online** wordt uitgefaseerd op 30 september 2026
3. **Project Server Subscription Edition (SE)** wordt ondersteund, maar is strategisch primair gericht op instandhouding in plaats van innovatie

2.2 Actief ontwikkelde producten

Microsoft investeert momenteel en in de toekomst in **gespecialiseerde tools, niet in één enkele vervanging**. Hieronder vindt u een tool selectie die nog actief ontwikkeld worden.

1. **Project desktop** (Standard / Professional, [overzicht](#))
 - a. Uitgebreide, offline projectplanning
 - b. Geavanceerde afhankelijkheden, baselines en kritieke pad analyse
 - c. Meest geschikt voor professionele projectmanagers
2. **Project Online Desktop Client** (abonnement, [overzicht](#))
 - a. Desktop planning met cloud connectiviteit
 - b. Inbegrepen bij Project Plan 3- en 5-licenties
3. **Microsoft Planner** ([overzicht](#), [plan vergelijking](#))
 - a. **Basis:** Teamtaakuitvoering en samenwerking; niet bedoeld voor enterprise / bedrijfsplanning of portfoliomanagement
 - b. **Project Plan 1:** Voegt afhankelijkheden, tijdlijnen, sjablonen en eenvoudige gestructureerde planning toe
 - c. **Project Plan 3:** Volledig projectmanagement: planning, baselines, kritiek pad, beheer
 - d. **Project Plan 5:** Enterprise / bedrijfs-, resource- en vraagbeheer voor PMO's
4. **Power BI** ([overzicht](#))
 - a. Strategische rapportage en inzichten op directieniveau
 - b. Vervangt dashboards en rapporten van Project Web App (PWA)
5. **Azure DevOps** ([Boards scope](#))
 - a. Agile-, Scrum- en Kanban-planning voor softwareteams
 - b. Beperkt financieel, portfolio- en resourcebeheer
6. **Dynamics 365 Project Operations** (ERP / PSA, [overzicht](#))
 - a. Resourcebeheer en projectfinanciën (tijd, kosten, facturering) met ERP-integratie
 - b. Geen planningstool; een aanvulling op Project Desktop en Planner

2.3 Overzicht van de levenscyclus & functievergelijking

Tabel 1: Levenscyclusmijlpalen 16 projectmanagementproducten Microsoft

Product	Type	Cyclus	Start	Einde service	Ondersteuning	Meer informatie
Project Server 2013	Eigen server	Vast	9 jan 2013	10 apr 2018	11 apr 2023	Artikel , Levenscyclus
Project Server 2016	Eigen server	Vast	1 mei 2016	13 jul 2021	14 jul 2026	Alleen beveiligingsupdates. Artikel , Levenscyclus
Project Server 2019	Eigen server	Vast	22 okt 2018	9 jan 2024	14 jul 2026	Alleen beveiligingsupdates. Artikel , Levenscyclus
Project Server Subscription Edition (SE)	Eigen server, abonnement	Modern ¹	2 nov 2021	-	Ondersteuning	Ondersteund, maar strategisch gepositioneerd primair gericht op instandhouding in plaats van innovatie. Levenscyclus
Project for the web	Cloud app	Service	29 okt 2019	-	aug 2025	Samengevoegd met Planner. Mededeling , Levenscyclus
Project Online	Cloud service	Service	1 mar 2013	-	30 sep 2026	Migratie moet plaatsvinden vóór de afsluiting. Mededeling , Meer gedetailleerde mededeling , Levenscyclus
Project Online Desktop	Desktop abonnement	Modern ¹	22 sep 2015	-	Ondersteuning	Microsoft 365 Apps service. Overzicht , Service , Levenscyclus
Project 2013 ²	Desktop doorlopend	Vast	9 jan 2013	10 apr 2018	11 apr 2023	Artikel , Levenscyclus
Project 2016 ²	Desktop doorlopend	Vast	22 sep 2015	13 okt 2020	14 okt 2025	Aankondiging , Upgrade gids , Levenscyclus
Project 2019 ²	Desktop doorlopend	Vast	24 sep 2018	10 okt 2023	14 okt 2025	Aankondiging , Upgrade gids , Levenscyclus
Project 2021 ²	Desktop doorlopend	Modern ¹	5 okt 2021	-	13 okt 2026	Levenscyclus
Project 2021 ² (LTSC ³)	Desktop doorlopend	Vast	16 sep 2021	13 okt 2026	13 okt 2026	Levenscyclus
Project 2024 ² (LTSC ³)	Desktop doorlopend	Vast	18 sep 2024	9 okt 2029	9 okt 2029	Overzicht , Implementatie , Volume activatie , Levenscyclus
Planner (Basic, Plan 1 / Premium, 3, 5)	Cloud service	Modern ¹	6 jun 2016	-	-	Zoals: basisabonnementen tot EPM- en PPM-functies. De nieuwe Planner , Product page , Plan vergelijking , Blog
Azure DevOps (Boards)	Cloud service	Modern ¹	okt 2018	-	-	Agile/ Scrum/ Kanban, beperkt financieel, portfolio & resource mgmt. Info , Portfolio management ⁵
Dynamics 365 Project Operations (ERP / PSA ⁴)	Cloud app	Modern ¹	1 okt 2020	-	Ondersteuning	Financiën, personeelsplanning, facturering, ERP-integratie, geen detailplanning. Info , Implementatie , Levenscyclus

¹ Modern Levenscyclus Policy = U blijft ondersteuning ontvangen zolang u uw licentie up-to-date houdt en Microsoft nog steeds ondersteuning biedt.

² Project = Project desktop Standard en Professional.

³ LTSC = Long Term Service Channel, dit duidt op een gespecialiseerde release, ontworpen voor organisaties die behoefte hebben aan stabiliteit op lange termijn en minimale updates.

⁴ PSA = Professional Services Automation, een gespecialiseerd type cloudgebaseerde bedrijfsapplicatie, ontworpen voor servicegerichte organisaties.

⁵ Azure DevOps Boards Kan wel overzichten op portfolioniveau bieden voor Agile/ Dev-werk, maar is geen volwaardige portfoliomanagement oplossing voor de hele onderneming, in de traditionele zin van het woord.

Tabel 2: Focus op beslissingsrelevante functionaliteiten 8 actieve producten, geen uitputtende lijst

Functionaliteit	Project desktop Standard	Project desktop Professional	Planner	Planner Plan 1	Project Plan 3	Project Plan 5	Azure DevOps (Boards)	Dynamics 365 Project Operations
Best passend	Solo PM	Pro PM	Teams	Gestructureerde teams	Project managers	PMO / enterprise	Product delivery teams	Project gebaseerde organisaties
Geschikte methodologie	Waterval (traditioneel)	Waterval (traditioneel)	Agile (Kanban)	Agile/ Hybride (Kanban + tijdslijn)	Hybride (traditioneel, agile)	Hybride/ Enterprise (portfolio focus)	Agile/ Scrum (Kanban, Scrum)	Hybride/ Waterval (project services)
Taakbeheer	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Kanbanborden	Beperkt	Beperkt	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja (kernkracht)	Beperkt
Afhankelijkheden	Basic	Advanced	Geen	Ja	Ja	Ja	Beperkt (koppeling, geen CPM)	Beperkt
Ondersteuning voor Agile/ Scrum	Beperkt	Beperkt	Beperkt	Beperkt	Beperkt	Beperkt	Ja (Scrum/ Kanban eersteklas)	Beperkt
Vraag-/ inname	Geen	Geen	Geen	Geen	Beperkt	Ja	Beperkt (backlogs)	Ja
Gantt-diagram/ tijdslijn	Ja	Ja	Geen	Ja	Ja	Ja	Geen	Beperkt (alleen op hoog niveau)
Kritiek pad	Geen	Ja	Geen	Beperkt	Ja	Ja	Geen	Geen
Basislijnen	Ja ¹	Ja	Geen	Geen	Ja	Ja	Geen	Beperkt (basis, geen tijdschema's)
Resourcebeheer	Geen	Ja	Geen	Beperkt	Ja	Ja (gevorderd)	Beperkt (teamcapaciteit)	Ja (personeelsbezetting)
Resourceplanning	Geen	Ja	Geen	Geen	Ja	Ja	Geen	Geen
Urenregistratie	Geen	Via PPM	Geen	Geen	Ja	Ja	Beperkt (werkitem tijd)	Ja (kerncompetentie)
Financiën: kosten, facturering, omzet	Geen	Geen	Geen	Geen	Beperkt	Beperkt	Geen	Ja (kerncompetentie)
Portfoliobeheer	Geen	Geen	Geen	Geen	Beperkt	Ja	Geen	Beperkt (portfolio-inzichten)
Bedrijfsbestuur	Geen	Geen	Geen	Geen	Beperkt	Ja	Geen	Ja (financieel beheer)

¹ Basislijnen worden ondersteund, maar zonder geavanceerde resource-analyse.

3 Migratiestrategie van Project Server / Project Online

Deze sectie richt zich op de migratie van Project Server of Project Online. Dit moet worden beschouwd als een **modernisering en een wijziging van het operationele model**, niet als een technische upgrade.¹ Een poging tot een één-op-één functionele vervanging leidt bijna altijd tot:

- Lage acceptatie door gebruikers²
- Overmatige complexiteit met Power Platform³
- Het opnieuw creëren van dezelfde pijnpunten in een nieuwe omgeving^{4,5}

De belangrijkste succesfactor is de verschuiving van toolgericht naar rolgericht werken, wat groei mogelijk maakt.⁶

3.1 Leidende principes

Functies met minder dan 10–15% gebruik mogen de architectuur niet bepalen.

Voordat een migratiepad wordt gekozen, moeten de volgende principes worden overeengekomen:

- **Scheid uitvoering van controle**
Teamleden moeten zich richten op het uitvoeren van hun werk, niet op het bijhouden van projectplanningen.
- **Optimaliseer voor acceptatie, niet voor volledige functionaliteit**
Een kleinere set veelgebruikte functionaliteiten levert meer waarde op dan een volledige set functionaliteiten die door een paar gebruikers wordt gebruikt.
- **Ontwerp voor de manier waarop mensen tegenwoordig werken**
Samenwerking vindt nu plaats in Microsoft Teams; projecttools moeten aansluiten op die realiteit.
- **Accepteer opzettelijke hiaten**
Microsoft heeft bewust onderdelen van het klassieke Project Server-model verwijderd of herbenoemd. Dit is een bewuste keuze, geen tijdelijke beperking.

3.2 Te verwijderen elementen en hun moderne vervangingen

Tabel 3: Verouderde onderdelen die worden uitgefaseerd en hun moderne vervangingen

Verouderde elementen	Niet migreren omdat...	Modern alternatief
Eén tool voor iedereen-model	Conflicten met moderne werkpatronen	Op rollen gebaseerde tools
Gebruikersinterface van de Project Web App (PWA)	Uitfasering; lage acceptatiegraad; verouderde gebruikerservaring	Power BI-dashboards
Aangepaste PDP's ⁷	Hoog onderhoud; sterk gekoppeld aan PWA	Power Apps-formulieren
Workflows in Project Server	Star, rol-onafhankelijk	Power Automate
Verplichte teamplanning in Project Desktop	Lage acceptatiegraad; verkeerde verantwoordelijkheid	Taakbeheer in Planner
Volledige historische gegevens	Hoge kosten, lage waarde	Archief + Power BI
Complexe portfoliologische 1:1 gekopieerd	Herschept complexiteit van oude systemen	Processen in portfolio's opnieuw ontwerpen

¹ Accenture (PDF) – [Rethinking IT operating models for the modern enterprise \(2025\)](#)

² U.S. Office of Personnel Management (PDF) – [Guidance for Change Management in the Federal Workforce](#)

³ Carnegie Mellon SEI (PDF) – [Independent Study on Technical Debt in Software-Intensive Systems \(CMU/SEI-2023-TR-003\)](#)

⁴ Gartner – [Build Momentum for Application Modernization in Government](#)

⁵ PMI (PDF) – [Pulse of the Profession](#)

⁶ KPMG (PDF) – [Next generation IT operating models \(roles & skills impact; “roles independent of structure”\)](#)

⁷ PDP's = Project Detail Pages. Aangepaste webpagina's binnen Project Web App (PWA) die worden gebruikt om projectinformatie vast te leggen en te beheren, naast de planning zelf. Deze pagina's bevatten vaak aangepaste velden, verplichte velden, validatieregels en beveiligingsfilters.

3.3 Verwachtingsmanagement

Bepaalde verouderde concepten worden **niet overgenomen** en dit moet tijdig worden gecommuniceerd:

- **Project Web App wordt uitgefaseerd:** statusrapportage en dashboards worden overgezet naar Power BI
- **Aangepaste PDP's** (Project Detail Pages) en workflows worden niet gemigreerd, maar vervangen, meestal door:
 - Power Apps (formulieren, intake, metadata)
 - Power Automate (goedkeuringen, meldingen)
- Het doel is **niet om functionaliteiten gelijk te houden**: sommige functies (bijv. sterk aangepaste workflows, verplichte teamplanning) worden bewust niet overgenomen

3.4 Praktische checklist voor succes

Zorg er vóór de livegang voor dat:

- Rollen en verantwoordelijkheden expliciet zijn gedefinieerd
- Teamleden niet verplicht zijn om Project Desktop te gebruiken
- Projectmanagers begrijpen wat ze **niet** opnieuw hoeven op te bouwen
- Leidinggevendenden weten waar de rapportages vandaan komen
- De oude systemen een duidelijke einddatum hebben voor gebruik

3.5 Doelarchitectuur

De toekomstige architectuur is bewust gelaagd. Deze aanpak vervangt het "één tool voor iedereen"-model van Project Server en Project Online.

- **Planner** = uitvoeringslaag (taken, samenwerking, dagelijkse werkzaamheden)
- **Project Plan 1, 3, 5 of Desktop** = plannings- en beheerlaag (planningen, afhankelijkheden, prognoses)
- **Power BI** = inzicht- en besluitvormingslaag (status, trends, portfolio-overzichten)

3.6 Overwegingen bij datamigratie

Historische rapportage kan vaak beter beheerd worden via **API/data-export + Power BI** dan via live systemen.

Over het algemeen hoeft niet alle data gemigreerd te worden:

- **Migreren**
 - Actieve projecten
 - Metadata op hoog niveau (status, eigenaar, mijlpalen)
 - Sjablonen (na vereenvoudiging)
- **Niet migreren** (archiveren indien nodig)
 - Afgesloten projecten die ouder zijn dan de rapportagevereisten
 - Sterk aangepaste planningen die niet langer worden onderhouden
 - Verouderde workflows en velden

3.7 Migratiepaden

Microsoft heeft Planner Plan 1 opnieuw gedefinieerd als een lichtgewicht uitvoeringstool voor teams, terwijl Planner en Project Plan 3 en Planner en Project Plan 5 zijn ontworpen om steeds geavanceerdere project- en portfolio-beheerprocessen te ondersteunen. De onderstaande migratiepaden sluiten aan op deze gelaagde aanpak. De meeste organisaties zullen beginnen in Pad A of B en selectief evolueren naar Pad C naarmate het beleid volwassenere wordt. Een pad moet worden gekozen op basis van de **projectcomplexiteit, de organisatorische volwassenheid en de beleidsbehoeften**.

3.7.1 Pad A – Teamgericht werkmanagement

Profiel

- Gericht op de uitvoering van teamtaken in plaats van formele projectbeheersing
- Teams werken al samen via Teams, SharePoint of e-mail
- Gebruik van taakafhankelijkheden en tijdlijnen (Gantt-diagrammen)
- **Geen** gebruik van: baselines, kritieke paden of enterprise resource management

Doel opzet

- **Planner or Planner Plan 1** voor teamuitvoering
- Geen gebruik van Project Desktop; teams werken volledig in Planner

Waar moet u rekening mee houden

- Verplaats het eigenaarschap en de updates van taken volledig naar Planner
- Vermijd het opnieuw creëren van processen met veel Gantt-diagrammen voor teams
- Accepteer dat projecten op portfolioniveau of projecten die meerdere mijlpalen omvatten, buiten Planner kunnen worden uitgevoerd (bijv. Power BI of eenvoudige routekaart)

Voorkom veelvoorkomende valkuilen

- **Vermijd parallelle tools:** het naast elkaar gebruiken van Project Desktop en Planner ondermijnt de acceptatie en creëert opnieuw complexiteit uit oude systemen
- **Verduidelijk verantwoordelijkheid:** teams haken af wanneer hen gevraagd wordt plannen te onderhouden die ze niet bezitten of gebruiken
- **Stel realistische verwachtingen:** Planner ondersteunt de uitvoering, niet portfolio-rapportage of zwaar beheer

3.7.2 Pad B – Gestructureerd projectmanagement (meest voorkomend)

Profiel

- Er zijn formele projectmanagers aanwezig
- Mijlpalen en prognoses zijn belangrijk
- Gebruik van taak- en lead/lag-afhankelijkheden, basislijnen en kritieke paden
- Vereiste capaciteiten voor resourceaanvragen en programmamanagement
- Beheer van projectfinanciën, budgettering en kostenberekening is vereist
- Geen zware optimalisatie van het bedrijfsportfolio

Doel opzet

- **Planner of Planner Plan 1** voor teamuitvoering
- **Project Plan 3** voor projectmanagers (inclusief Project desktop)

Waar moet u rekening mee houden

- Definieert duidelijk de overdrachtmomenten:
 - Teams werken taken bij in Planner
 - Projectmanagers beheren de structuur, afhankelijkheden en prognoses in Project Desktop
- Bepaalt welke gegevensstromen belangrijk zijn: voornamelijk samenvattingen en mijlpaalniveau – niet realtime taaksynchronisatie, die niet standaard wordt ondersteund⁸

Voorkom veelvoorkomende valkuilen

- **Dupliceer tools niet:** Planner beheert de teamuitvoering en operationele controle; Project beheert geïntegreerde planningen en prognoses – forceer ze niet om er hetzelfde uit te zien
- **Beheer de gegevensstroom bewust:** deel voortgangsoverzichten en mijlpalen, maar synchroniseer niet alles op taakniveau tussen de tools
- **Beëindig verouderde toegangspatronen:** verwijder concepten van Project Web App, zoals “iedereen logt in op Project”, om te voorkomen dat oude gedragingen opnieuw worden geïntroduceerd

3.7.3 Pad C – Enterprise PMO / portfolio management

Profiel

- Meerdere afdelingen en gedeelde middelen
- Strategische prioritering, capaciteitsplanning en -toewijzing vereist
- Sterke beleids- en rapportagebehoeften

Doel opzet

- **Planner of Planner Plan 1** voor teamuitvoering
- **Project Plan 5** voor portfolio- en resourcebeheer (inclusief Project Desktop)
- **Power BI** voor rapportage en inzichten voor het management

Waar moet u rekening mee houden

- Herontwerp portfolio-processen in plaats van ze te migreren
- Vervang verouderde PWA PDP-concepten door op Power Apps gebaseerde intake- en beleidsprocessen
- Verplaats de goedkeuringslogica naar Power Automate
- Verwacht een gefaseerde uitrol (eerst teams, later beleid)

Voorkom veelvoorkomende valkuilen

- **Herontwerp, niet dupliceren:** bouw de Project Server-logica niet opnieuw op binnen Power Platform; portfolio-processen moeten opnieuw worden ontworpen
- **Implementatie in de juiste volgorde:** zorg ervoor dat teams Planner hebben geïmplementeerd voordat beheer en controles op PMO-niveau worden geïntroduceerd
- **Houd beheer proportioneel:** vermijd zware portfolio-tools en goedkeuringsprocessen die de organisatorische volwassenheid en datakwaliteit overstijgen

⁸ Gebruik Integration Power Automate of externe add-ons voor taaksynchronisatie.

4 Financiële impact, risico's en kosten

Zoals eerder vermeld, bevindt Project Server zich strategisch gezien aan het einde van zijn levenscyclus en is het de bedoeling dat de cloud service Project Online op 30 september 2026 wordt stopgezet. Het blijven gebruiken van deze platforms, of het proberen van een één-op-één vervanging, **brengt operationele en beveiligingsrisico's, vermijdbare kosten en zwakke plekken in het beleid met zich mee**. Door niet te migreren, worden kosten en risico's effectief overgedragen van geplande investeringen naar ongeplande herstelwerkzaamheden na 2026. Vanuit het perspectief van management en CFO is dit geen beslissing over de gebruikte tools, maar een **beslissing over de totale eigendomskosten (TCO) en risicobeheer**.

Modernisering is een strategie om kosten te vermijden en risico's te verminderen, evenzeer als een transformatie-initiatief.

Gedetailleerde kostenoverzichten en aannames zijn te vinden in [Bijlage B: Tabellenlijst](#).

Conclusie

- Het uitbreiden van verouderde platforms verhoogt de kosten en risico's op de lange termijn
- Het streven naar gelijke functionaliteit leidt tot onnodige migratiekosten
- Een op rollen gebaseerde modernisering:
 - a. Verlaagt de kosten in de stabiele fase
 - b. Verbetert het beleid en de kwaliteit van de rapportage
 - c. Sluit aan bij de door Microsoft ondersteunde routeplan

4.1 Kosten- en risicoprofiel: verouderd versus modern

De belangrijkste drijfveer is **risicoreductie en kostenvoorspelbaarheid**, niet besparingen op korte termijn. Modernisering verlaagt de overheadkosten, vermindert de inefficiëntie van toekenningen en de blootstelling aan onvoorziene herstelkosten. Het **rendement op investering (ROI)** wordt bepaald door vereenvoudiging in plaats van schaalvergroting, waarbij de investering **doorgaans binnen 12 tot 36 maanden** is terugverdiend.^{9,10}

Verouderde platformen (Project Server / Online)

- **Toenemend risico op het gebied van beveiliging en naleving** na beëindiging van de ondersteuning in 2026
- Stijgende kosten voor ondersteuning en onderhoud: gekwalificeerd personeel wordt schaarser, auditbevindingen en herstelkosten komen vaker voor
- Aanpassingen leiden tot technische schulden op de lange termijn
- Hoge licentiekosten door wijdverbreid gebruik van geavanceerde Project Server- en/of desktoplicenties
- Lage adoptie leidt tot schaduwsystemen en onbetrouwbare rapportage (Excel, e-mail, lokale tools)

Moderne rol gebaseerde model

- **Deze architectuur scheidt verantwoordelijkheden**, verlaagt risicopremie (beveiliging, audit, continuïteit)
- **Ingebouwde beveiliging en naleving** via Microsoft 365
- Lagere licentiekosten door rol gebaseerde toewijzing: afgestemd huidige behoeften van gebruiker
- Lagere operationele overhead (SaaS, minder aanpassingen)
- Betrouwbaardere rapportage en besluitvorming via Power BI

⁹ Ook wel 1-2 begrotingscycli genoemd. Vlink – [Justify Your IT Spend: Legacy Modernization ROI Calculator](#)

¹⁰ RESOLUTION IT – [How to Measure the ROI of Technology Investment](#)

4.2 Indicatieve kostenvergelijking (orde van grootte)

De kosten van verouderde systemen zijn **hoog en stijgen**, terwijl de kosten van moderne systemen **lager en voorspelbaar** zijn. De volgende cijfers zijn illustratief, bedoeld voor een vroege besluitvorming en afgeleid van: Microsoft-licentiestructuren¹¹, patronen voor het buiten gebruik stellen van infrastructuur, Europese benchmarks voor IT-uitgaven¹² en adviesdiensten¹³.

Tabel 4: Indicatieve kostenvergelijking over 5 jaar (orde van grootte)

Scenario	Vooraf	5-jaars TCO	Voorspelbaar	Risico
Geen migratie	Zeer laag	Zeer hoog	Laag	Hoog
Pad A	Laag	Middel	Middel	Middel
Pad B	Middel	Laag-Middel	Hoog	Laag
Pad C	Middel-Hoog	Laagste (op de schaal)	Zeer hoog	Het laagst

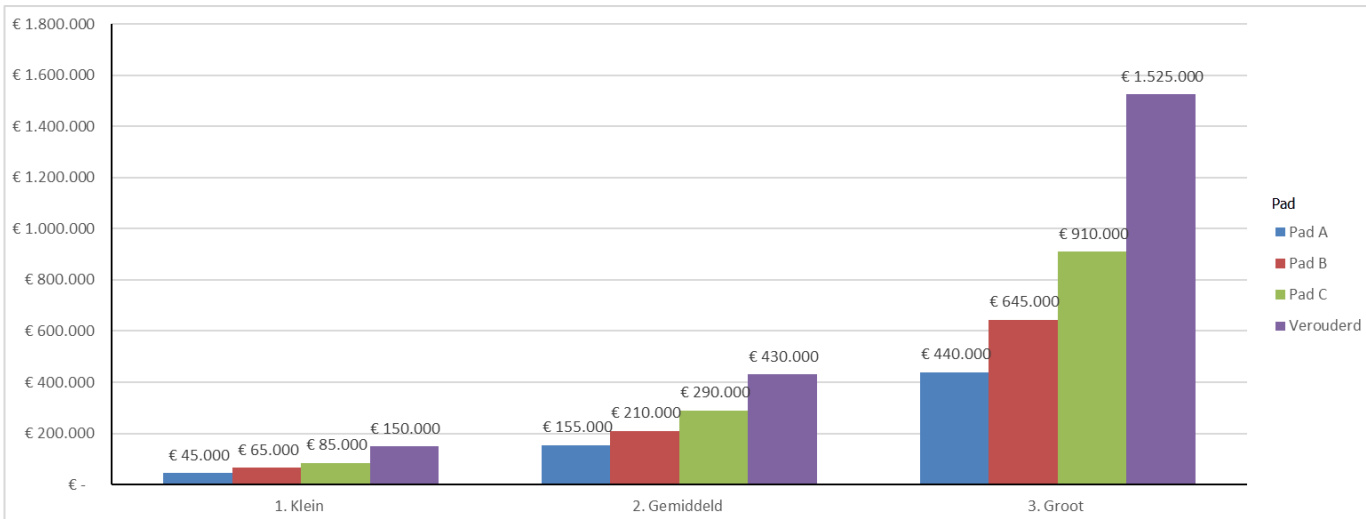
4.2.1 Vergelijking jaarlijkse eigendomskosten (TCO) organisatiegrootte (indicatief)

Deze scenario's zijn ter ondersteuning van vroege besluitvorming en prioritering. De bereiken gaan uit van kleine tot grote organisatie met meerdere projectteams en een PMO. De exacte cijfers zijn afhankelijk van het aantal gebruikersaccounts, de mate van aanpassing en de volwassenheid van het beheersysteem.

Tabel 5: Aannegrondslagen scenario's organisatiekosten per organisatiegrootte

Dimensie	Klein	Middel	Groot
Geschat aantal gebruikers projectwerk	50-150	200-600	1.000+
Toegewezen PM/PMO-rollen	weinig	Gemiddeld	Formeel PMO
Huidig aanpassingsniveau	Laag-Middel	Gemiddeld	Hoog
Complexiteit van beheer	Laag	Gemiddeld	Hoog

Figuur 1: Indicatieve jaarlijkse totale eigendomskosten (TCO) per organisatiegrootte en migratietraject



¹¹ Microsoft licentieoverzicht

¹² Sigma Solve – IT Consulting Rates Per Hour by Region: USA, Europe, and Asia Compared (2024) Gemiddelde uur-/dagtarieven ter indicatie van de omvang van de inspanningen op het gebied van advies en uitvoering (bijv. beoordeling, herontwerp van processen, implementatie).

¹³ Avasant / Computer Economics – European IT Spending & Staffing Benchmarks 25/2026 Biedt kader voor IT-uitgaven en personeelsbezetting. Consultancy.eu – Fees & rates Geschikt voor diverse consultants, waaronder strategie- en IT-experts.

Appinventiv – How Much Does It Cost to Migrate to the Cloud? Artikelen met typische budgetcomponenten en -bereiken voor IT-migraties.

Tabel 6: Kleine organisatie (50-150 gebruikers)

Kostencategorie	Verouderd	Pad A	Pad B	Pad C
Licenties	€40k-€90k	€15k-€40k	€20k-€50k	€25k-€60k
Infrastructuur, beheer	€20k-€50k	€5k-€10k	€5k-€15k	€10k-€20k
Ondersteuning, maatwerk	€30k-€70k	€5k-€15k	€10k-€30k	€15k-€40k
Eigendomskosten jaar (TCO)	€90k-€210k	€25k-€65k	€35k-€95k	€50k-€120k

Tabel 7: Middelgrote organisatie (200-600 gebruikers)

Kostencategorie	Verouderd	Pad A	Pad B	Pad C
Licenties	€120k-€300k	€60k-€140k	€80k-€180k	€100k-€220k
Infrastructuur, beheer	€40k-€120k	€10k-€20k	€10k-€30k	€20k-€40k
Ondersteuning, maatwerk	€80k-€200k	€20k-€60k	€30k-€90k	€60k-€140k
Eigendomskosten jaar (TCO)	€240k-€620k	€120k-€260k	€120k-€300k	€180k-€400k

Tabel 8: Grote organisaties (1.000+ gebruikers)

Kostencategorie	Verouderd	Pad A	Pad B	Pad C
Licenties	€400k-€1.0m+	€200k-€450k	€250k-€600k	€350k-€750k
Infrastructuur, beheer	€150k-€400k	€20k-€50k	€30k-€80k	€50k-€120k
Ondersteuning, maatwerk	€300k-€800k	€40k-€120k	€80k-€250k	€150k-€400k
Eigendomskosten jaar (TCO)	€850k-€2.2m+	€260k-€620k	€360k-€930k	€550k-€1.27m

4.2.2 Eenmalige migratie-investering (indicatief)

In de meeste scenario's worden de migratiekosten binnen **1-3 jaar**^{14,15} terugverdiend door:

- Een lagere blootstelling aan risico's in het algemeen
- Het vermijden van herstelwerkzaamheden op het gebied van beveiliging en compliance na 2026
- Lagere licentie- en infrastructuurkosten
- Lagere uitgaven voor ondersteuning en maatwerk
- Verbeterde acceptatie en productiviteit

Als de schattingen deze drempel overschrijden, is de migratieaanpak waarschijnlijk te complex.

De eenmalige investering in migratie weerspiegelt voornamelijk de inspanningen voor **organisatorische verandering en herontwerp**, niet voor de vervanging van technologie. Vermijd migratie op basis van functionaliteitspariteit. Kies in plaats daarvan voor een aanpak waarbij herontwerp voorop staat. In een modern, op rollen gebaseerd model hebben de meeste kosten betrekking op het **vereenvoudigen van processen, het verminderen van maatwerk en het bevorderen van acceptatie**.

Tabel 9: Indicatieve bereiken per organisatiegrootte

Organisatiegrootte	Pad A	Pad B	Pad C
Klein (50-150 gebruikers)	€20k-€50k	€40k-€75k	€75k-€120k
Gemiddeld (200-600 gebruikers)	€40k-€100k	€75k-€250k	€200k-€400k
Groot (1.000+ gebruikers)	€75k-€200k	€250k-€500k	€500k-€900k+

¹⁴ Ook wel 1-2 begrotingscycli genoemd. Vlink – [Justify Your IT Spend: Legacy Modernization ROI Calculator](#)

¹⁵ RESOLUTION IT – [How to Measure the ROI of Technology Investment](#)

Bijlage A: Kostendetails

Kostenbeheersingsinstrumenten (grote impact, lage complexiteit)

Vanuit het perspectief van de CFO hebben deze maatregelen het **grootste effect op kostenbesparing**:

- Beperk Project Plan 3/5-licenties tot alleen PM- en PMO-rollen
- Gebruik Planner voor 70-90% van de gebruikers
- Vervang PWA-rapportage door Power BI
- Vermijd het opnieuw opbouwen van verouderde logica in Power Platform
- Stel een strikte einddatum voor het gebruik van verouderde platforms vast en handhaaf deze

Kostenvergelijking en onderdelenoverzicht

Tabel 10: Kostenvergelijking (indicatief)

Kostenaspect	Verouderde platforms (Project Server / Online)	Modern rol gebaseerd model
Licentiekosten	Hoog – breed gebruik van projectlicenties ongeacht de rol	Laag-Middelmatig – meeste gebruikers op Planner, beperkt Project Plan 3/5
Infrastructuur en hosting	Middelhoog – eigen server / hybride servers, patching, upgrades	Laag – grotendeels SaaS, minimale infrastructuur
Ondersteuning en onderhoud	Hoog – verouderde platforms, schaarse expertise	Laag-Middelmatig – standaard Microsoft 365-ondersteuning
Aanpassingen en technische schuld	Hoog – PDP's, workflows, maatwerklogica	Laag – minimale aanpassing, standaard Power Platform
Beveiliging en compliance-aanpassingen	Middelhoog – sterke stijging na 2026	Laag – ingebed in cloud service model
Migratie- en transitiekosten (eenmalig)	Middelhoog – indien gestreefd wordt naar gelijke functionaliteit	Middelmatig – bij het herontwerpen van processen
Productiviteitsverlies (verborgen kosten)	Hoog – lage adoptie, schaduwsystemen	Laag-Middelmatig – rolgeschikte tools
Rapportage- en beheerskosten	Middelhoog – PWA-onderhoud, inconsistente data	Laag – gecentraliseerde Power BI-rapportage
Totale eigendomskosten op lange termijn (3-5 jaar)	Hoog en stijgend	Middelmatig en voorspelbaar

Tabel 11: Kostenoverzicht (indicatief)

Kostencomponent	Aandeel	Wat het omvat	Perspectief van de CFO
Beoordeling en doelontwerp	10–15%	Huidige situatieanalyse, doelarchitectuur, selectie van migratiepad (A/B/C), routekaart	Duidelijk vooraf vermindert herwerk achteraf
Herontwerp van processen en vereenvoudiging van beheer	15–25%	Herontwerp van intake-, rapportage-, portfolio- en goedkeuringsprocessen	Waardefactor: voorkomt het opnieuw creëren van complexe verouderde systemen
Configuratie en activering	15–25%	Instellen van Planner, configuratie van Project Plan, Power BI-dashboards, beperkt gebruik van Power Platform	Configuratie, geen maatwerkontwikkeling
Datamigratie en -opschoning	10–15%	Selectieve migratie van actieve projecten, opschonen van metadata, archivering	Kosten blijven laag als de historie niet wordt gemigreerd
Wijzigingsbeheer en training	15–20%	Communicatie, PM-training, teambegeleiding, ondersteuning bij de implementatie	Heeft directe invloed op de ROI-realisatie
Buitenbedrijfstelling van Verouderd	5–10%	Afsluiting, intrekken van toegang, archivering, operationele overdracht	Voorkomt dubbele kosten en parallelle systemen
Totaal (eenmalig)	100% -		Zou onder de TCO van 1-2 jaar de verouderde moeten blijven

Kostencomponenten

- 1. Beoordeling en doelontwerp**
Analyse van het huidige gebruik, de aanpassingen en het beheer; definitie van de beoogde rol gebaseerde architectuur (Planner, Project Desktop, Power BI) en het migratiepad (A, B of C).
- 2. Procesherontwerp en vereenvoudiging van het beheer**
Herontwerp van de processen voor projectaanmelding, rapportage en portfolio-beheer, zodat deze aansluiten op moderne tools en een-op-een replicatie van het gedrag van Project Server of Project Online wordt vermeden.
- 3. Configuratie en activering**
Lichte configuratie van Planner, projectplannen, Power BI-dashboards en (indien van toepassing) Power Apps- of Power Automate-workflows. Maatwerkontwikkeling wordt bewust tot een minimum beperkt.
- 4. Gegevensmigratie en opschoning**
Selectieve migratie van alleen actieve projecten en essentiële metadata. Historische gegevens worden doorgaans gearchiveerd in plaats van overgezet naar live systemen.
- 5. Wijzigingsbeheer en training**
Communicatie, training en begeleiding voor projectmanagers, teams en leidinggevendenden om correct gebruik van de tools te garanderen en parallel gedrag met verouderde systemen te voorkomen.
- 6. Buitenbedrijfstelling van Verouderd**
Gecontroleerde afsluiting van Project Server- of Project Online-omgevingen, inclusief archivering, intrekking van toegang en operationele overdracht.

Bijlage B: Tabellenlijst

Tabel 1: Levenscyclusmijlpalen 16 projectmanagementproducten Microsoft.....	5
Tabel 2: Focus op beslissingsrelevante functionaliteiten 8 actieve producten, geen uitputtende lijst	6
Tabel 3: Verouderde onderdelen die worden uitgefaseerd en hun moderne vervangingen.....	7
Tabel 4: Indicatieve kostenvergelijking over 5 jaar (orde van grootte)	12
Tabel 5: Aannamegrondslagen scenario's organisatiekosten per organisatiegrootte	12
Tabel 6: Kleine organisatie (50-150 gebruikers)	13
Tabel 7: Middelgrote organisatie (200-600 gebruikers)	13
Tabel 8: Grote organisaties (1.000+ gebruikers)	13
Tabel 9: Indicatieve bereiken per organisatiegrootte	13
Tabel 10: Kostenvergelijking (indicatief)	14
Tabel 11: Kostenoverzicht (indicatief)	15